

Cabinet de la Ministre de la Mobilité  
Ernest Blerotstraat 1  
1070 Brussel

Uw bericht van :  
1 december 2015

Uw kenmerk :  
procédures

Ons kenmerk :  
A-ENV/BA/14122015

Bijlage(n) : Brussel de  
/

Geachte mevrouw Offergeld,

Op 10 december 2015 ontvingen wij twee vragen.

De eerste vraag heeft betrekking op de procedures en de te nemen stappen bij het invoeren van nieuwe vluchtroutes en exploitatiebeperkingen.

Wat betreft de huidige situatie. De bepalingen van het Koninklijk besluit van 25 september 2003 tot vaststelling van regels en procedures met betrekking tot de invoering van exploitatiebeperkingen op de luchthaven Brussel-Nationaal; en in het bijzonder die van de bijlage ervan, dienen nageleefd te worden.

Bovendien dient er in toepassing van de in uw vraag geciteerde wet van 13 februari 2006 een beoordeling van de effecten voor het milieu, met inspraak van het publiek, te gebeuren, tenzij het een kleine wijziging betreft die geen aanzienlijke effecten kan hebben op het milieu.

Tevens dient de milieuregelgeving van de drie gewesten nageleefd te worden, in het bijzonder voor wat betreft de inspraak of de procedures vooraleer een nieuwe vluchtroute of een nieuwe exploitatiebeperking in te voeren. Een voorbeeld hiervan is de Vlaamse regelgeving inzake vogelrichtlijn- en habitatrictlijngebieden.

**Tot slot moet er bijzondere aandacht geschonken worden aan de rechtspraak inzake de vluchtroutes en de geluidshinder van vliegtuigen.**

Wat betreft de situatie van na de inwerkingtreding van de verordening 598/2014. De grootste verandering betreft de "kosteneffectieve" aanpak die voortaan volgens bijlage II van de verordening 598/2014 zal geanalyseerd worden.

Ik verwijs naar het door het DGLV voorgestelde ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de verordening 598/2014 dat reeds aan uw kabinet is overgemaakt, waarin bepaalde keuzes gemaakt worden voor de te nemen stappen en procedures bij het invoeren van nieuwe exploitatiebeperkingen.

De invoering van nieuwe exploitatiebeperkingen zal dan volgens de verordening 598/2014 en in het bijzonder de bijlagen ervan gebeuren.

De situatie blijft na de inwerkingtreding hetzelfde voor wat betreft de geciteerde wet van 13 februari 2006 en de inachtneming van de gewestelijke regelgeving.

Wat betreft de invoeren van exploitatiebeperkingen waarvoor de procedure (nl. het raadplegingsproces) reeds lopende was voor 13 juni 2016. De nu bestaande procedure en regelgeving *kan* (= mogelijkheid; geen verplichting) nog gehanteerd worden. Voorwaarde is wel dat de nieuwe exploitatiebeperkingen voor 13 juni 2017 definitief aangenomen dienen te worden.

Uw tweede vraag heeft betrekking op de raadpleging van het publiek. Zoals reeds hierboven vermeld, dient er voor de invoering van nieuwe vluchtroutes of nieuwe exploitatiebeperkingen in toepassing van de in uw vraag geciteerde wet van 13 februari 2006 een beoordeling van de effecten voor het milieu, met inspraak van het publiek, te gebeuren, tenzij het een kleine wijziging betreft die geen aanzienlijke effecten kan hebben op het milieu.

Bovendien bepaalt artikel 5.2 onder e) van de verordening 598/2014 dat *“belanghebbenden op transparante wijze over de voorgenomen acties worden geraadpleegd”*.

Artikel 2, onder punt 5 definieert zo'n geluidsgelateerde actie als *“elke maatregel die gevolgen heeft voor de geluidsomgeving rond een luchthaven, waarvoor de beginselen van de evenwichtige aanpak van toepassing zijn, inclusief andere niet-operationele acties die gevolgen kunnen hebben voor het aantal mensen dat wordt blootgesteld aan vliegtuiglawaai.”*

Het toepassingsgebied van artikel 5.2 onder e) lijkt ruimer dan de in artikel 3, 1°, van de geciteerde wet van 13 februari 2006, gedefinieerde “plannen en programma's”.

Daarom dienen m.i. ook de geluidsgelateerde acties die in toepassing van artikel 6, § 2, van dezelfde wet (facultatief!) vrijgesteld zijn, nl.

*“1° de opstelling of de herziening van een plan of programma bedoeld in § 1, 1°, dat het gebruik van kleine gebieden op lokaal niveau bepaalt indien het geen aanzienlijke effecten kan hebben op het milieu;*

*2° een kleine wijziging van een plan of een programma bedoeld in § 1, 1°, indien het geen aanzienlijke effecten kan hebben op het milieu.”*

aan de belanghebbenden “op transparante wijze” te worden meegedeeld.

De belanghebbenden hebben dan de mogelijkheid tot inspraak.

De raadpleging van de belanghebbenden zou kunnen opgestart worden door een publicatie in het Belgisch Staatsblad, in een aantal kranten, op de website, alsook door het versturen van een brief of e-mail aan bepaalde belanghebbenden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,