

solution plus rentable sur le plan économique. Il ne faudrait pas que de tels fleurons disparaissent de notre patrimoine paysager.

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- J'espère que vos arguments permettront de préserver ce bâtiment. Qu'on l'aime ou qu'on ne l'aime pas, il est un vestige des années 60, qui ont produit le meilleur et le pire. Même si cette période est décriée, nous devons néanmoins en conserver certains témoins.

Vous me rassurez quant à votre volonté de préserver ce vestige patrimonial. Je vous encourage à trouver les meilleurs arguments à cette fin.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME CAROLINE PERSOONS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la prise en considération des vues et perspectives, entre autres sur les biens classés, lors de l'octroi de permis de bâtir, et le cas du Cinquantenaire et de

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*):- *Ik hoop dat uw argumenten zullen volstaan om het AXA-gebouw te vrijwaren tegen sloop, want het gaat inderdaad om een icoon uit de jaren zestig.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CAROLINE PERSOONS

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het rekening houden met zichten en perspectieven, onder andere op de beschermde goederen, bij de toekenning van bouwvergunningen, en het geval van

l'avenue de Tervueren".

M. le président.- La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons (DéFI).- Les vues et les perspectives des grands axes urbains de notre Région sont parfois négligées. Une des caractéristiques donnant aux grandes villes de la beauté, de la lumière et une sensation d'ouverture et d'espace réside dans les profondeurs de vue et les perspectives prévues par les plans d'urbanisme. Je ne trouve pas ces axes très beaux dans les villes qui ont été détruites dans cette intention, comme dans certains pays de l'Est, mais quand des perspectives se sont construites au fil des années et des siècles, il faut pouvoir les préserver et les améliorer.

La combinaison de ces perspectives avec des quartiers à dimension humaine confère à la ville sa chaleur et son attractivité. Ces "vues urbaines" ont influencé le développement de Bruxelles, spécialement à la fin du 19e siècle et au début du 20e siècle, avec l'action, entre autres, du roi Léopold II, surnommé le "roi bâtisseur".

Reconnaissons que notre Région doit de nombreuses transformations à ce roi bâtisseur, dont le tracé de l'avenue de Tervueren et la construction du Musée royal de l'Afrique centrale (MRAC), d'un côté de cette avenue, et du Cinquantenaire, de l'autre. Évoquons aussi la création de parcs publics, comme le parc de Woluwe le long de l'avenue de Tervueren, mais aussi le parc Duden, etc.

Depuis lors, l'urbanisation s'est considérablement amplifiée et de nouveaux enjeux de développement territorial sont nés, notamment en raison de l'accueil des institutions européennes à Bruxelles. Ces dernières ont évolué de manière disparate pendant bon nombre d'années, au gré des spéculations et des destructions.

La Région a ensuite été créée, et à partir de là, des enquêtes ont été menées, des plans établis et les habitants interrogés sur leurs souhaits concernant l'implantation des institutions européennes. Évoquons aussi la résolution adoptée au Parlement bruxellois, en 2003, ou encore un accord tripartite en 2006, une analyse topo-morphologique en

het Jubelpark en van de Tervurenlaan".

De voorzitter.- Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI) (in het Frans).- *Het zicht en de perspectieven van de grote Brusselse lanen worden soms verwaarloosd. Nochtans brengen die lanen schoonheid, licht en een gevoel van openheid in grote steden. Ze moeten dan ook behouden blijven en verbeterd worden.*

Door die vergezichten te combineren met wijken op mensenmaat, maken we de stad warm en aantrekkelijk. Die stadsgezichten hebben de ontwikkeling van Brussel aan het eind van de 19e en het begin van de 20e eeuw beïnvloed.

Het Brussels Gewest heeft veel van haar metamorfosen te danken aan koning Leopold II, die niet alleen de Tervurenlaan liet aanleggen, maar aan die laan ook het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika (KMMA) liet bouwen en het Jubelpark liet aanleggen. Ook heel wat andere parken werden in die periode aangelegd.

Sindsdien is de verstedelijking sterk toegenomen en kreeg het Brussels Gewest met nieuwe ontwikkelingen inzake territoriale ontwikkeling te maken, onder andere door de komst van de Europese instellingen. Die vestigden zich overal en nergens en jarenlang hadden speculatie en vernieling de overhand in Brussel.

Vervolgens werd het gewest opgericht en volgden er onderzoeken en plannen. De bevolking mocht haar mening geven over de ligging van de Europese instellingen. Vervolgens stelde het gewest resoluties, akkoorden, richtschema's en regels op en op basis daarvan kon het beslissingen nemen over hefboomgebieden, bijzondere bestemmingsplannen (BBP), stedenbouwkundige vergunningen enzovoort.

De voorbije jaren ging er veel aandacht uit naar de Europese wijk en in het bijzonder de Wetstraat. Hoewel het allemaal nog beter kan, is het zeker positief dat er oog is voor de inrichting van de omgeving.

De voorbije maanden schoten de nieuwe

2007, des études de remembrement, le schéma directeur en 2008, un concours d'architecture en 2009 et le règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) répondant à la philosophie d'ensemble du projet urbain (validé par le gouvernement bruxellois en décembre 2010). Sur cette base ont ensuite été définis les zones-leviers, les plans particuliers d'affectation du sol (PPAS), les permis d'urbanisme, etc.

Ces dernières années, le quartier européen, et tout spécialement la rue de la Loi, ont fait l'objet d'une grande attention et d'approches diverses. Ce n'est pas encore parfait, mais une réflexion a été menée au niveau de la conception dans le respect de cette philosophie et des concours d'architecture et d'urbanisme ont été organisés. C'est tout à fait positif.

Ces derniers mois, de nombreuses nouvelles constructions sont sorties de terre. L'une d'elles, sur le point d'être achevée, me pose problème car elle détruit une magnifique perspective urbaine.

Le dernier projet en voie de finition est le Realex. Situé au 105 de rue de la Loi, il s'étend jusqu'aux numéros 30 à 34 de la rue Jacques de Lalaing et figure parmi les plus hauts gratte-ciel de la capitale. Culminant à 114m de haut, il comprend 26 étages et couvre une surface de 58.000 m .

Au fur et à mesure que cette immense tour s'élevait, elle devenait visible depuis différents endroits de la Région, dont l'avenue de Tervueren. Rappelons que cette avenue a été aménagée entre 1895 et 1897 sur les instances du roi Léopold II et les conseils et plans de Victor Besme, inspecteur général du Service des faubourgs de Bruxelles, à l'occasion de l'Exposition universelle de 1897, afin de relier le parc du Cinquantenaire au château du parc de Tervueren, où se tenait l'exposition sur le Congo.

C'est une avenue prestigieuse, sans doute la plus belle de la Région, avec ses espaces verts, ses nombreux arbres et ses très belles maisons.

Ce qui frappe, lorsqu'on entre dans Bruxelles par l'avenue de Tervueren, c'est la perspective vers les arcades du Cinquantenaire. Je vous invite à passer par cette avenue et à observer cette perspective : elle est gâchée par une tour beaucoup plus haute

gebouwen als paddenstoelen uit de grond. Met één ervan heb ik een probleem, omdat het een schitterend vergezicht verknoeit.

Het gaat om de Realex Tower in de Wetstraat, die met zijn 114 m een van de grootste wolkenkrabbers van Brussel wordt. Naarmate de bouwwerken aan de toren vorderden, kon je hem vanop verschillende plaatsen in het gewest zien, onder andere ook vanop de Tervurenlaan.

Dat is een prestigieuze laan, ongetwijfeld de mooiste van het gewest. Vooral het zicht dat je hebt op de arcade aan het Jubelpark als je via de laan Brussel binnenkomt, is bijzonder mooi. Dat wordt nu echter bedorven door een veel te hoge toren.

Daarom ben ik gaan opzoeken in welke mate er met dat vergezicht rekening werd gehouden in de plannen. Tot mijn ontsteltenis stelde ik vast dat daarover gewoon nooit is nagedacht, terwijl het Jubelpark beschermd is, waarbij een van de voorwaarden is dat het zicht op de arcaden moet worden beschermd.

In welke mate werd er in de plannen rekening gehouden met de nabijheid van het Jubelpark en de Tervurenlaan, een landschap dat volgens het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) zowel in historisch als cultureel en archeologisch opzicht belangrijk is?

Ook heel wat gebouwen aan de Tervurenlaan zijn beschermd.

Nergens vond ik ook maar de kleinste opmerking terug over de effectbeoordeling van het stadsproject Wet op het uitzicht vanaf de Tervurenlaan. In het BWRO wordt nochtans benadrukt dat het uitzicht op beschermde monumenten behouden moet blijven. Blijkbaar wordt daar bij grote projecten gewoon aan voorbijgegaan.

Hoe wordt bij het opstellen van regelgeving en het toekennen van vergunningen rekening gehouden met het uitzicht?

Hoe werd er voor de bouw van de Realextoeren rekening gehouden met de gevolgen voor het zicht op het Jubelpark? Hoe luidde het advies van de

que la précédente, qui semble dépasser le monument. En s'approchant de la tour, on s'aperçoit qu'elle est en réalité plus petite que le Cinquantenaire, mais du coup, cette perspective à travers les trois arcades du Cinquantenaire n'existe plus.

J'ai donc vérifié ce que les plans et autres concours préconisaient pour cette perspective depuis l'avenue de Tervueren. J'ai été interpellée par le fait que les perspectives n'étaient jamais prises en considération, en tout cas depuis l'avenue de Tervueren. Or, le Cinquantenaire est classé, et ce classement prévoit la protection de la vue vers le Cinquantenaire.

Comment les projets ont-ils tenu compte de cette proximité du Cinquantenaire et de l'avenue de Tervueren, de ce paysage important, du point de vue tant historique que culturel et archéologique, pour reprendre les termes du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat)? Que représentent cette avenue et ce monument ?

Comme dit précédemment, tous les monuments sont classés depuis 2003. Il en est de même pour de nombreux immeubles sis le long de l'avenue de Tervueren, à Etterbeek et à Woluwe-Saint-Pierre, ainsi que pour le parc du Cinquantenaire et le parc de Woluwe.

Dans ma recherche de documents, je n'ai trouvé aucune remarque, en ce compris de quelque association que ce soit, concernant l'analyse d'impact du projet urbain Loi sur les vues et perspectives depuis l'avenue de Tervueren. Pourtant, le Cobat insiste, entre autres aux articles 228 et 237, sur l'importance de veiller aux perspectives sur les biens classés. Si la protection de la perspective est prévue dans les textes, il semble néanmoins qu'il n'en soit pas tenu compte lors de la conception de grands projets.

Comment le développement territorial de la Région tient-il compte des vues et perspectives, entre autres sur les biens classés, lors de l'élaboration des différents règlements et de l'octroi des permis de bâtir ?

Dans le cas de l'immeuble Realex, l'impact sur la vue vers le Cinquantenaire et depuis le tracé de l'avenue de Tervueren a-t-il été pris en

Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML)?

considération ? Où et comment ? Quel était l'avis de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) et de la commission de concertation à ce sujet ?

Discussion

M. le président. - La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - La volonté régionale, traduite dans le Projet urbain Loi, le règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ), le projet de plan d'aménagement directeur (PAD) en cours sur la zone et, de manière générale, dans le projet de Plan régional de développement durable (PRDD) est de permettre une modification de la ligne d'horizon bruxelloise. Cette modification, dans le contexte topographique du quartier européen, ne peut qu'influer sur les vues depuis les sites classés et les grandes perspectives monumentales.

Afin de vous répondre de manière précise et nuancée, il convient de revenir sur l'évolution des différents projets, les études et les décisions relatives au développement du quartier du périmètre urbain Loi.

En 2008, d'abord, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a approuvé le schéma directeur du quartier européen avec pour ambition d'en faire un quartier dense et mixte. Dans ce cadre, la Région a lancé une compétition d'urbanisme visant à concevoir une forme urbaine pour la rue de la Loi et ses abords en tant qu'axe historique et symbolique structurant de la Ville. L'atelier Christian de Portzamparc a remporté la compétition, et les principes de son projet ont été approuvés par le gouvernement en décembre 2010.

Ce Projet urbain Loi a remporté l'adhésion des membres du jury - Ville de Bruxelles, Région, experts externes - pour son ambition de s'inscrire dans la perspective de l'axe Loi-Tervuren, contrairement à la majorité des autres projets qui se concentraient sur deux ou trois îlots avec comme conséquence des hauteurs sans commune mesure avec celle dont nous parlons aujourd'hui.

Le Projet urbain Loi est donc un projet

Bespreking

De voorzitter. - De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*). - *Het gewest wil een wijziging van de Brusselse horizon mogelijk maken. Dat zal echter een invloed hebben op het zicht vanaf beschermde sites en op grote, monumentale vergezichten.*

Laten we even terugblikken op de verschillende projecten, studies en beslissingen in verband met de ontwikkeling van het stadsproject Wet.

In 2008 keurde de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het richtschema voor de Europese wijk goed. Het was de bedoeling om er een dichtbebouwde, gemengde wijk van te maken. Het gewest organiseerde een stedenbouwkundige wedstrijd met de bedoeling om van de Wetstraat en de omliggende straten een historische, symbolische as te maken die de stad structureert. Christian de Portzamparc won die wedstrijd. De regering keurde de basisbeginselen van zijn project in december 2010 goed.

Het stadsproject Wet won, omdat het de ambitie had aan te sluiten op de as Wet-Tervuren, wat de meeste andere projecten niet deden. Het stadsproject Wet sluit aan op de vluchtlijnen van de as Wet. De uitlijning van de torens werd overigens bepaald op basis van de lengte van de Tervurenlaan. Als u het project op basis van één enkele toren veroordeelt, doet u het onrecht aan.

Om een juridisch kader te scheppen voor het project, keurde de regering in december 2011 een ontwerp van gezonde gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GGSV) goed, dat in 2012 aan een openbaar onderzoek werd onderworpen. Na het openbaar onderzoek en het advies van de overlegcommissie werd beslist om een effectenstudie te laten uitvoeren.

Omdat het project doelbewust de stedelijke contouren wijzigt, was het de vraag hoe het in de

d'ensemble qui viendra appuyer les lignes de fuite de l'axe Loi. L'alignement préconisé par Christian de Portzamparc pour l'érection des tours a d'ailleurs été défini en fonction de la largeur de l'avenue de Tervuren. Ce n'est donc pas rendre justice à ce projet que de l'apprécier sur une seule tour isolée.

Afin de donner un cadre juridique au Projet urbain Loi, le gouvernement a adopté en décembre 2011 un projet de RRUZ, lequel a été soumis à enquête publique en 2012. Après enquête publique et avis de la commission de concertation, il a été décidé de faire réaliser une étude d'impact.

Le Projet urbain Loi modifiant délibérément la silhouette urbaine, la question de son intégration dans l'horizon métropolitain s'est clairement posée. De manière très spécifique, l'analyse des vues réalisée dans l'étude d'impact du RRUZ met en évidence la difficulté de concilier la création de nouveaux repères visuels et la préservation des vues vers et depuis différentes entités protégées, comme le souligne l'avis rendu par la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) en sa séance du 3 avril 2013 sur le projet d'approbation du RRUZ.

À un niveau plus global, les bâtiments élevés auront un impact décisif sur le paysage urbain comme le montre l'étude d'incidences. La CRMS a donc demandé que des images de synthèse soient réalisées afin de comparer la situation maximaliste permise par le RRUZ avec la situation actuelle et de réexaminer le RRUZ en conséquence.

Plus d'une vingtaine de vues ont été analysées, qu'il s'agisse de vues protégées reprises dans la carte des altitudes limites, de vues depuis un site classé - notamment le parc Royal, la place Royale, le square Marie-Louise, le parc du Cinquantenaire -, de perspectives métropolitaines structurantes ou encore de perspectives plus locales.

L'analyse de ces vues a conduit à réduire le nombre de tours, leur épaisseur, à augmenter la distance minimale entre tours et à mieux encadrer leur position dans le tissu urbain. Conformément à l'étude sur les immeubles hauts menée dans le cadre de l'élaboration du PRDD, l'étude d'impact

horizon van de grootstad zou passen. Uit de analyse van de zichten in de effectenstudie blijkt duidelijk dat het moeilijk is om nieuwe landmarks te verzoenen met het behoud van het zicht op en vanaf beschermde monumenten.

Hoge gebouwen hebben een doorslaggevende impact op het uitzicht van de stad. Daarom vroeg de KCML om synthesebeelden, zodat ze wat in de GGSV maximaal was toegelaten kon vergelijken met de huidige situatie en eventueel de GGSV aanpassen.

Meer dan twintig zichten werden onderzocht. Dat leidde tot de beslissing om het aantal torens en hun omvang te beperken, om de minimumafstand tussen de torens te vergroten en om hun plaats in het stadsweefsel beter te omkaderen. Bovendien werd beslist om de hoogste torens meer naar boven in de Maalbeekvallei te bouwen, naast de Kleine Ring.

Het gebouw waar u het over hebt, is niet de Realex Tower, maar The One van Atenor. Die is slechts 95 m hoog. De Realex Tower is nog niet gebouwd.

De KCML kan wettelijk gezien geen systematisch advies geven over vergunningen voor nieuwe hoge gebouwen. Ze geeft alleen advies over een specifiek project wanneer dat binnen een beschermingszone valt of rechtstreeks invloed heeft op een beschermd gebouw. Ze gaf dan ook geen advies over de bouw van The One. De Directie Monumenten en Landschappen (DML) gaf in de overlegcommissie een gunstig advies voor het project.

In het kader van de milieueffectenstudie betreffende The One werd in de analyse van de stedelijke integratie van het project gekeken naar de stadscontouren en naar een vijftiental vergezichten. Op basis van de opmerkingen die daaruit voortvloeiden, werden oplossingen gezocht. In het geval van The One leidde dat tot een diepgaande wijziging van de oorspronkelijke vraag. De hoogte van de toren werd beperkt tot 94 m, terwijl de GGSV 114 m toelaat. Er komt bovendien nog een tweede toren.

a également conduit à reporter les tours les plus hautes sur le haut de la vallée du Maelbeek, à savoir du côté de la Petite ceinture.

L'immeuble que vous évoquez n'est pas le Realex Tower mais bien The One d'Atenor. Sa hauteur n'est pas de 114m mais de 95m. L'immeuble Realex n'existe à l'heure actuelle qu'à l'état de projet.

La CRMS n'est légalement pas amenée à donner un avis systématique sur les permis relatifs aux nouveaux immeubles hauts. La CRMS ne rendra un avis sur un projet spécifique que si celui-ci est compris dans une zone de protection ou s'il affecte directement un bien classé, dans le cadre d'un permis unique. La CRMS n'a donc pas émis d'avis sur la construction de la tour The One. La Direction des monuments et sites (DMS) a, pour sa part, rendu un avis favorable au projet en commission de concertation, puisqu'il s'inscrivait dans le RRUZ en vigueur, et ce moyennant la diminution de hauteur demandée par la Région.

Dans le cadre de l'étude sur les incidences environnementales qui accompagnait l'instruction du permis d'urbanisme concernant The One, comme il est de coutume pour de tels projets, l'analyse de l'intégration urbanistique du projet a notamment porté sur l'étude des silhouettes urbaines ainsi que sur une quinzaine de perspectives, dont le Cinquantaire, les squares Ambiorix et Marie-Louise ou encore le parc Léopold. Ces analyses ont conduit à la formulation de solutions de substitution pour répondre au mieux aux observations faites. Dans le cas du projet The One, ce travail a mené à remanier en profondeur la demande initiale. Le gabarit de l'immeuble a été limité à 94m, alors que le RRUZ prévoit une hauteur maximale de 114m, preuve s'il en est du sérieux des études sur les incidences environnementales. Une autre tour sera érigée dans la perspective.

M. le président.- La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons (DéFI).- L'idée de nouvelles tours, peut-être plus hautes, ne me réjouit pas. Il est positif qu'il y ait eu des études avec des conséquences sur certains projets, mais je

De voorzitter.- Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI) *(in het Frans).*- *Nog meer en mogelijk nog hogere torens, vind ik maar niets. Het is goed dat de gevolgen van bepaalde projecten worden onderzocht, maar*

suis dubitative sur l'analyse de l'impact dans ces perspectives urbaines. Ce n'est pas très positif. À Paris, l'arche de la Défense est très grande, mais elle a été conçue compte tenu d'une certaine perspective, d'une certaine vue...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Mais la Défense, vous la voyez depuis l'arc de Triomphe.

Mme Caroline Persoons (DéFI).- Au-dessus. Un peu comme le Parlement européen, qui a été conçu sans qu'on ne voie vraiment la perspective quand on se met devant la gare de Bruxelles-Luxembourg. D'ailleurs, tout d'un coup, on voulait déplacer celle-ci !

Je prends note et je demanderai les images de synthèse à la Commission royale des monuments et des sites (CRMS), afin de comparer avec ce qui se fait.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En tout cas, on ne s'est effectivement pas inspiré de la doctrine de De Donnea. Comme vous le savez, il montait sur le balcon de l'hôtel de ville de Bruxelles et considérait que rien ne pouvait dépasser la vue qu'il avait de là.

(Remarques)

Mme Caroline Persoons (DéFI).- Se mettre sur un balcon, c'est un peu comme, dans "Le cercle des poètes disparus", se mettre sur la table du bureau, oser avoir une autre perspective et réagir autrement. Cela peut avoir du bon.

(Remarques de M. Vervoort)

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME BRIGITTE GROUWELS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET

ik heb zo mijn twijfels bij het onderzoek naar de gevolgen voor stedelijke vergezichten. De Arche de la Défense in Parijs is zeer groot, maar werd ontworpen met een bepaald vergezicht in het achterhoofd ...

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Die zie je al van aan de Arc de Triomphe.*

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI) *(in het Frans).*- *Van er bovenop. Een beetje zoals het Europees Parlement, daar zie je het perspectief nauwelijks als je voor het station van Brussel-Luxemburg gaat staan. En men wilde het trouwens opeens verplaatsen!*

Ik vraag de synthesebeelden op bij de KCML, zodat ik ze kan toetsen aan de werkelijkheid.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *We hebben ons in elk geval niet laten leiden door de doctrine van De Donnea, die vond dat niets mocht uitsteken boven dat wat hij vanop het balkon van het Brusselse stadhuis zag.*

(Opmerkingen)

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI) *(in het Frans).*- *Vanaf dat balkon had hij misschien wel een ander uitzicht, waardoor hij anders reageerde. Dat kan heilzaam zijn.*

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN