

Quelle gouvernance pour Bruxelles et les Bruxellois.es ?

Absence de transparence et de loyauté dans le chef de Bruxelles Mobilité et du gouvernement bruxellois : [ANALYSE CITOYENNE du 24/04/2022 DE LA NOTE STRATEGIQUE DE BRUXELLES MOBILITE POUR L'AVENUE DE TERVUEREN](#)

Le comité [Tervueren-Montgomery](#) a reçu la [Note d'orientation stratégique](#) (NOS) du cabinet Van den Brandt à la veille du réaménagement provisoire du rond-point Montgomery.

Cette NOS a été obtenue suite à diverses **misés en demeure**. Personne n'en connaissait l'existence, ni du côté des riverains ni des communes. Le comité pensait bien qu'il existait un document, mais uniquement pour le rond-point Montgomery et non pas pour l'ensemble du tronçon de l'avenue de Tervueren - entre Merode et le square Léopold 1er - puisque cette NOS ne figurait pas dans le dossier administratif communiqué par la ministre Van den Brandt plus d'un an plus tôt, le 12/02/2021 ...

Le comité Tervueren-Montgomery a demandé une analyse aux riverains du district et a agrégé leurs commentaires dans cette [analyse citoyenne de la note d'orientation stratégique de Bruxelles Mobilité pour l'avenue de Tervueren](#). Certains des contributeurs sont, notamment, ingénieurs, architectes, urbanistes etc.

A la lecture de cette NOS, rédigée par Bruxelles Mobilité pour son propre compte, tout porte à comprendre que le **manque de vision stratégique** dénote un **profond mépris envers les habitants** de l'avenue et du district Tervueren-Montgomery. Les habitants ont été ignorés et écartés des discussions relatives à la rédaction de cette NOS tandis que la ministre Van den Brandt s'appuie dessus pour justifier sa vision de l'avenue de Tervueren.

Les intentions cachées de Bruxelles Mobilité, Service Public Régional de Bruxelles, se sont révélées clairement à la lecture de la NOS : **alors que ce projet de transit rapide va les impacter très sérieusement, la note a été cachée aux riverains et aux communes concernées**, de manière directe et indirecte.

Le **manque de cohérence** entre la NOS et ce qui fut dit/présenté lors des réunions d'informations aux riverains à Etterbeek (25/06/2020) et à Woluwe-Saint-Pierre (31/08/2020 et 24/02/2021) relève de la **désinformation** qui n'a pour unique but que d'imposer un **projet mal pensé**.

Cette méthode est-elle acceptable dans une démocratie ?

Est-il normal de devoir faire **5 misés en demeure à la ministre Van den Brandt pour obtenir des documents**, dont cette NOS ?

Pour rappel, la phase test du rond-point Montgomery a été annoncée par voie de presse le 15/02/2022 tandis que les riverains demandaient, sans succès, une concertation spécifique pour Montgomery. Personne du côté des riverains et des communes ne connaissait jusqu'au 25/02/2022 l'existence de cette NOS.

Il apparaît donc clairement que la ministre Van den Brandt a communiqué le 12/02/2021 un dossier administratif expurgé (ne contenant pas cette NOS) à l'avocat de 30 habitants du district Tervueren-Montgomery : après avoir caché l'[analyse du Brat](#) décrivant la sursaturation du district, [pourquoi avoir caché aux riverain.e.s depuis novembre 2020 la "note d'Orientation Stratégique de Bruxelles Mobilité pour l'Avenue de Tervueren" ?](#)

La ministre Van den Brandt a créé l'**absence de transparence et de loyauté** dans le chef du gouvernement bruxellois et de Bruxelles Mobilité.

Y a-t-il d'autres documents qui sont encore cachés aux communes et aux riverains du district Tervueren-Montgomery ?

Ceci justifie que soit posée la question de savoir **quelle gouvernance pour Bruxelles et les Bruxellois.es ?**

Les riverains plaident pour une **discussion** avant que l'irréversible ne se produise et pour que la méthode, brutale et peu respectueuse, du fait accompli puisse être évitée pour les projets présents et à venir, et en particulier pour ce projet relatif à l'avenue de Tervueren, l'une des plus belles entrées dans Bruxelles.

Pour rappel, le **comité Tervueren-Montgomery** a lancé il y a deux ans une [pétition qui a récolté un total de 1.400 signatures](#).

A la lecture de son texte, on comprend que **le comité n'est pas un opposant aux cyclistes et à leur sécurité**, comme le prétend insidieusement le cabinet de la Ministre, car nombre d'entre eux sont piétons, cyclistes, automobilistes et usagers des TC : ils connaissent les lieux infiniment mieux que les auteurs de la NOS et ils ont des **propositions alternatives**.

Pourrait-on les écouter et les intégrer dans la réflexion ?

Seule compte une [reconversion réussie de l'avenue de Tervueren en boulevard urbain](#) sans atteinte majeure à l'accessibilité du quartier :

- sécurisation des sections les plus dangereuses (Merode & Montgomery),
- pistes cyclables unidirectionnelles en site propre au-delà des bermes arborées existantes avec dédoublement des alignements d'arbres hors trémies,
- rétrécissement des bandes de circulation et réduction de la vitesse de circulation,
- apaisement des latérales et maintien de l'accessibilité au quartier.



Comité TERVUEREN-MONTGOMERY

contact : 0479 450 382

comite.tervueren@gmail.com

www.tervueren-montgomery.eu

Facebook  : [Comité Tervueren-Montgomery](#)

Qui sommes-nous? - Wie zijn wij? - Who are we?

Le comité [Tervueren-Montgomery](#) assure :

- * une étroite collaboration et coordination avec l'ensemble des **comités du district TERVUEREN** : Merode-Tongres, Saint-Michel, Montgomery, Stoclet, etc
- * les relations avec les **associations et comités des environs** : Association du Quartier Léopold (AQL), comité du quartier européen (GAQ), comité Pelletier à Schaerbeek, les comités du Haut Woluwe et Wolu-Inter-Quartiers à WSL, le comité Chant d'Oiseau à WSP, le comité du quartier des Etangs à WSP, le comité LaPlaine (Ixelles) etc
- * les relations avec les **associations et les grands comités bruxellois** : BasLesPad, InterEnvironnementBruxelles, BruxellesNature, TheShifters, BruxellesAirLibreBrussel, Virage-Gauche etc

Le comité Tervueren-Montgomery s'occupe de l'avenue de Tervueren entre Merode et les étangs Mellaerts :

- * plus de [1.400 signatures pour le traitement global des l'espace vert Tervueren \(remplacement des marronniers par des tilleuls argentés](#) (2007-2008)
- * plus de [1.400 signatures pour une VISION GLOBALE pour l'AVENUE DE TERVUEREN](#) (1.150 + 250 papiers) respectant **4 principes** et se construisant en **4 étapes** :
 1. **sécurisation immédiate des sections les plus dangereuses : Merode & Montgomery,**
 2. **conditionnement de l'octroi de l'autorisation des communes** (pour l'aménagement phase 1 pour autant que celui-ci soit suivi d'un aménagement définitif plus acceptable en phase 2) à :
 3. **PHASE 1 - pistes monodirectionnelles sur les latérales sud avec maintien du nombre de places de parking** (abandon du projet de pistes cyclables bidirectionnelles en site propre générant une perte de 50% places de parking) **& rues cyclables sur les latérales nord** (30 km/h) dotées d'un revêtement spécifique avec mise en circulation locale - voir les croquis ([page 2](#))
 4. **PHASE 2 (2021-2024) - reconversion de l'avenue en boulevard urbain** : pistes cyclables unidirectionnelles en site propre au-delà des bermes arborées existantes avec dédoublement des alignements d'arbres hors trémies, rétrécissement des bandes de circulation et réduction de la vitesse de circulation de 70 à 50km/h - voir la [coupe transversale](#)

Le comité Tervueren-Montgomery est en charge de la coordination de la plate-forme [Les comités de quartier bruxellois unis contre les nuisances de Brussels Airport - Brusselse buurtcomités verenigd tegen hinder van Brussels Airport](#) (cette plateforme est intégrée dans la [plateforme nationale pour la nuit "le front des survols"](#))

MAIS ... Tervueren-Montgomery c'est aussi :

- * plus de [1.700 signatures pour la protection du bâtiment Saintenoy](#) (8-12 av. de Tervueren)
 - * plus de [1.700 signatures contre la destruction des jardinets de façade](#)
 - * plus de [6.500 signatures contre les gratte-ciels rue de la Loi](#)
- et
- * plus de [35.500 signatures pour le patrimoine du MRA-50re](#)